



Охинский муниципальный округ
Сахалинской области Российской Федерации
**ДЕПАРТАМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ОХИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ДЕПАРТАМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ)**

Ленина ул., д. 8, г. Оха, Сахалинская область, 694496

Телефон: 8(42437)3-30-11; 3-52-54

E-mail: uprobrsek@sakhalin.gov.ru,

<https://okha.shl.eduru.ru>

ОКПО 89785778, ОГРН 1246500000141, ИНН/КПП 6500014330/650001001

№ 581 от 12.03.2025

**Об итогах Недели открытых уроков
(учебных занятий)**

Руководителям
образовательных
учреждений

Уважаемые руководители!

Департамент социального развития администрации Охинского муниципального округа Сахалинской области Российской Федерации направляет информацию об итогах Недели открытых уроков (учебных занятий) по теме «Использование возможностей цифровой образовательной среды» (далее- Неделя), которая состоялась в период с 20.01.2025 по 24.01.2025 в образовательных учреждениях Охинского муниципального округа.

Всего состоялось 17 открытых уроков (учебных занятий), которые провели педагоги 12 образовательных учреждений Охинского муниципального округа. Из них 10 уроков относится на долю педагогов общеобразовательных учреждений, 6 занятий провели педагоги дошкольных образовательных учреждений, 1 занятие – педагог учреждения дополнительного образования. Активное участие в Неделе приняли педагогические коллективы МБДОУ детский сад № 10 «Золушка» г. Охи, МБОУ СОШ № 1 г. Охи им. А.Е. Буюклы, МБОУ СОШ № 5 г. Охи им. А.В. Беляева, МБОУ СОШ № 7 г. Охи им. Д.М. Карбышева, МБОУ школа-детский сад с. Тунгор. В этих учреждениях было дано по 2 открытых урока (учебных занятия).

Не проводили открытые уроки (учебные занятия) педагоги МБОУ НОШ № 2 г. Охи им. Г.Г. Светецкого, МБДОУ детский сад № 1 «Родничок» г. Охи, МБДОУ детский сад № 20 «Снегурочка» г. Охи.

Зарегистрировано 167 посещений открытых уроков (учебных занятий) работниками образовательных учреждений. Из них 82 посещения педагогическими и руководящими работниками общеобразовательных учреждений, 72 посещения педагогическими и руководящими работниками дошкольных образовательных учреждений, 13 посещений педагогическими и руководящими работниками учреждения дополнительного образования.

Активнее других при посещении открытых мероприятий были работники МБДОУ детский сад № 10 «Золушка» г. Охи (коэффициент участия – 0,63), МБОУ ДО ДДиЮ г. Охи (0,52), МБДОУ детский сад № 2 «Солнышко» г. Охи (0,5), МБОУ НОШ № 2 г. Охи им. Г.Г. Светецкого (0,45), МБДОУ детский сад № 5 «Звёздочка» г. Охи (0,36), МБОУ СОШ № 5 г. Охи им. А.В. Беляева (0,33), МБОУ СОШ № 7 г. Охи им. Д.М. Карбышева (0,31), МБОУ СОШ № 1 г. Охи им. А.Е. Буюклы (0,3).

Заведующий
М.А. Мещеряков

Ниже других коэффициент участия в Неделе работников МБДОУ детский сад № 20 «Снегурочка» г. Охи (0,15), МБДОУ детский сад № 7 «Журавушка» г. Охи (0,18), МБДОУ детский сад № 8 «Буратино» г. Охи, МБОУ ОШ № 4 г. Охи (0,2).

Информацию о проведённых открытых уроках (учебных занятиях) разместили в сети Интернет МБДОУ детский сад № 2 «Солнышко» г. Охи, МБДОУ детский сад № 8 «Буратино» г. Охи, МБДОУ детский сад № 10 «Золушка» г. Охи, МБОУ ДО ДДиЮ г. Охи, МБОУ ОШ № 4 г. Охи.

Педагоги, проводившие уроки (учебные занятия), получили сертификаты за участие.

Для анализа и оценки открытых уроков (учебных занятий) использовались карты.

Карты подбирались на основе рекомендаций при согласовании со специалистами ГАОУ ДПО ИРОСО им. Заслуженного учителя РФ В.Д. Гуревича, ГАУ РЦОКОСО и были направлены заранее в образовательные учреждения. При посещении открытых уроков (учебных занятий) присутствующими заполнялись указанные карты. После уроков (учебных занятий) состоялось их обсуждение, которое провели руководители РМО или заместители директора по УВР.

Открытые уроки (учебные занятия) продемонстрировали умения педагогов при использовании цифровой образовательной среды.

В общеобразовательных учреждениях уроки проведены с применением интерактивной панели (60% от числа уроков), интерактивной доски (40%).

Учителя использовали на уроках следующие образовательные платформы:

- ФГИС «Моя школа» (20%);
- веб-сервис «LearningApps» (20%);
- образовательная платформа «ЯКласс» (20%);
- образовательный портал «Сдам ГИА, решу ВПР» «sdamgia.ru», vpr.sdamgia.ru (20%);
- образовательная платформа «Учи.ру» (10%);
- образовательная платформа «ВЗНАНИЯ» (10%).

Педагоги использовали возможности платформ для проведения урока, выполнения домашнего задания с автоматизированной проверкой.

Кроме интернет-ресурсов для обучения, использовались мультимедийные инструменты (аудио, видео, графика), мобильные приложения, облачные сервисы, система искусственного интеллекта, программы учебного назначения.

Педагоги дошкольных образовательных учреждений использовали мультимедийные презентации, аудио, видео, интернет-ресурсы – («Joyteka», сервис Nasledie.Digital), систему искусственного интеллекта, программы учебного назначения. Интерактивный стол, интерактивная доска применялась в 30% от общего количества занятий в ДОУ.

В учреждении дополнительного образования использовалась интерактивная панель, веб-сервис «LearningApps», программы системы искусственного интеллекта.

В целом педагоги продемонстрировали умение использовать возможности цифровой образовательной среды, за исключением отдельных педагогов дошкольных образовательных учреждений.

В ходе большинства уроков ИКТ применялись при объяснении нового материала и его повторении (70-60%), в детском саду – при закреплении знаний и умений – 66%. Меньше всего использовались ИКТ при контроле знаний на уроках (10%).

На уроках ИКТ способствовали формированию УУД. В большей степени – познавательных и регулятивных (90-80%), в меньшей степени – личностных и коммуникативных (30-40%).

Технические требования при использовании ИКТ соблюдались в 80% занятий, применение здоровьесберегательных технологий – в 80% занятий. Эргономические требования соблюдались в 60% уроков.

Обращаем внимание на отдельные недостатки: использование телефонов обучающихся в учебном процессе, использование интерактивной доски не по назначению, отдельные нарушения требования к общей продолжительности использования электронных средств обучения на уроке.

9 открытых уроков оценены и проанализированы с позиций системно-деятельностного подхода в обучении.

Уроки в школе получили следующие оценки в соответствии с критериями «Экспертного заключения по результатам посещения урока (занятия) или анализа технологической карты/плана-конспекта урока (занятия):

- в интервале от 37 до 48 баллов (полностью реализован системно-деятельностный подход) – 66,6 %, в 2023 году – 40%;

- в интервале 25-36 баллов (не в полном объёме реализован системно-деятельностный подход) – 33,3 %, в 2023 году - 40%;

- в интервале 0-24 балла (не реализован системно-деятельностный подход) – 0%, в 2023 году -20%.

Уроки (занятия) в школе оценивались по критериям, объединённым в группы. Показатель - средний балл от максимально возможных, его процентное выражение.

Целеполагание – 81 % (в 2023 году- 64%).

Организация деятельности обучающихся на уроке(занятии) – 78,8 % (в 2023 году - 67%).

Оценка и рефлексия – 72,3% (в 2023 году - 55,7%).

Информационное и техническое обеспечение – 82,7 % (в 2023 году- 62%).

Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся – 87,9 % (в 2023 году-81%).

По сравнению с 2023 годом, показатели выше, но по-прежнему, как и в 2023 году, отстаёт от других показатель по группе критериев «Оценка и рефлексия».

Наименьший балл поставлен по следующим критериям этой группы:

- даются комментарии выставленных оценок – 36,3%;

- предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися -33,3%;

- используется формирующее (критериальное) оценивание – 31,8%;

- организована взаимооценка/самооценка – 27, 2 %.

Критерии из разных групп, получившие наименьшую оценку.

- обучающимися используется технологическая карта урока (занятия) – 36, 3%;

- предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников) – 25,7%;

- организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся – 25,7%;

- предусмотрено использование разнообразных способов и средств обратной связи – 16,6%.

В сравнении с 2023 годом прослеживается отрицательная динамика по критериям, получившим наименьшую оценку:

- даются комментарии выставленных оценок – 36,2%, в 2023 году – 28%;

- используется формирующее (критериальное) оценивание – 31,8%, в 2023 году – 28%.

Соответственно положительная динамика - по критериям, получившим наименьшую оценку:

- учёт индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциация и индивидуализация обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности – 7%, в 2023 году – 42%;

- использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета – 10,6%, в 2023 году -28,5%;

- организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся – 25,7%, в 2023 году – 35%;

- предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников) – 25,7%, в 2023 году -35,7%.

Занятия в детском саду получили следующие оценки в соответствии с критериями «Карты проектирования и анализа занятия в ДООУ с позиции системно-деятельностного подхода»:

- в интервале от 44 до 66 баллов (полностью реализован системно-деятельностный подход) – 60%, в 2023 году - 0%;

- в интервале 22-44 баллов (не в полном объёме реализован системно-деятельностный

подход) – 40%, в 2023 году - 100%;

- в интервале 10-22 баллов (не реализован системно-деятельностный подход) – 0%, в 2023 году – 0%.

Занятия оценивались по критериям, объединённым в группы (параметры). Показатель – средний балл от максимально возможных, его процентное выражение.

Мотивация на входе -88,6%, в 2023 году - 92%;

Целеполагание – 76,6%, в 2023 году - 43,5%;

Характер деятельности воспитателя и детей на занятии – 72,4%, в 2023 году -45%;

Рефлексия – 72,8%, в 2023 году - 40,7%;

Мотивация на дальнейшую деятельность -100%, в 2023 году - 83%.

Меньше баллов было выставлено по параметру «Характер деятельности воспитателя и детей», а также по параметру «Рефлексия» (в 2023 году – «Рефлексия»).

Выставлено меньшее количество баллов по следующим критериям параметра «Характер деятельности воспитателя и детей на занятии»:

- целеполагание (выявление и формулирование проблемы детьми (10%), определение ожидаемых результатов детьми (17%), постановка цели и задач совместно с воспитателем (7%);

- работа с информацией (выбор из предложенных воспитателем видов и форм деятельности наиболее значимых для себя (23%), составление детьми совместно с воспитателем алгоритма решения поставленных задач из предложенных воспитателем способов действий (17%);

- использование доски, ТСО (детям предоставляется возможность презентовать свои знания у доски, использовать компьютерную технику, гаджеты) – 57%;

- организация обратной связи (воспитатель использует специальные техники осуществления прогнозирующего контроля и итогового контроля выполнения задания) – 13%;

- осуществление формирующего оценивания (аргументированная оценка, обсуждение ошибки, возможность исправить её ребёнком самостоятельно) – 13%.

Выставлено меньшее количество баллов по следующим критериям параметра «Рефлексия»:

- результативность занятия (результаты занятия совпадают с субъективными целями воспитанников) – 10%;

- анализ процесса (дети с помощью воспитателя восстанавливают ход занятия с акцентированием внимания на возникших у них проблемах и найденных способах её решения) - 13%.

В сравнении с 2023 годом прослеживается отрицательная динамика по критериям, получившим наименьшую оценку:

- использование доски, ТСО (детям предоставляется возможность презентовать свои знания у доски, использовать компьютерную технику, гаджеты) – 57%, в 2023 году -11%.

На прежнем уровне показатель критерия, получившего наименьшее количество баллов, - «Выбор из предложенных воспитателем видов и форм деятельности наиболее значимых для себя» (23%).

Положительная динамика отмечается по критериям, получившим наименьшую оценку:

- выявление и формулирование проблемы детьми (10%, в 2023 году – 29%);

- определение ожидаемых результатов детьми (17%, в 2023 году – 33%);

- составление детьми совместно с воспитателем алгоритма решения поставленных задач из предложенных воспитателем способов действий (17%, в 2023 году - 31,4%);

- осуществление формирующего оценивания (аргументированная оценка, обсуждение ошибки, возможность исправить её ребёнком самостоятельно) – 13%, в 2023 году -24%.

Предложения

1. Итоги Недели открытых уроков (учебных занятий) обсудить на методических советах образовательных учреждений (ответственные: председатели методических советов).

2. Отметить активность руководителей РМО в проведении открытых уроков (учебных занятий):

- Бахтина Ю.А., учитель информатики и ИКТ МБОУ СОШ № 5 г. Охи им. А.В. Беляева, руководитель РМО учителей информатики и ИКТ;
- Бальбутова М.К., учитель географии МБОУ школа-интернат с. Некрасовка им. П.Г. Чайка, руководитель РМО учителей географии и краеведения;
- Ралкова Е.С., учитель-логопед МБОУ ОШ № 4 г. Охи, руководитель РМО учителей-логопедов.

3. Отметить руководящих и педагогических работников за организацию обсуждения открытых уроков (учебных занятий):

- Костина Е.Н., учитель математики МБОУ СОШ № 5 г. Охи им. А.В. Беляева, руководитель РМО учителей математики;
- Комогорцева Л.М., директор МБОУ ДО ДДиЮ г. Охи, руководитель РМО педагогов дополнительного образования;
- Попиченкова О.Н., воспитатель МБДОУ детский сад № 1 «Родничок» г. Охи, руководитель РМО воспитателей групп среднего дошкольного возраста;
- Стародубцева М.Е., воспитатель МБДОУ детский сад № 8 «Буратино» г. Охи, руководитель РМО воспитателей групп старшего дошкольного возраста;
- Гумянова Н.А., заместитель директора по УВР МБОУ СОШ № 1 г. Охи им. А.Е. Буюклы;
- Лебедева А.В., заместитель директора по УВР МБОУ СОШ № 5 г. Охи им. А.В. Беляева;
- Афанасьева Л.П., учитель английского языка МБОУ СОШ № 7 г. Охи им. Д.М. Карбышева, руководитель РМО учителей английского языка;
- Карулова В.И., заместитель директора по УВР МБОУ школа-детский сад с. Тунгор;
- Савельев-Андреюк К.С., учитель математики МБОУ СОШ № 7 г. Охи им. Д.М. Карбышева.

3. Включить тему «Формирующее оценивание» в программу методических дней в марте 2025 года (ответственный: Воевода О.И., начальник ИМО).

4. Организовать работу по преодолению профессиональных дефицитов педагогов, выявленных в ходе анализа проведённых уроков (учебных занятий) (ответственные: руководители методических объединений институционального и муниципального уровней).

5. Использовать карту «Базовый уровень умений педагога при использовании ЦОС», разработанную специалистами ГАУ РЦОКОСО для оценки ИКТ-компетенций педагогических работников (приложение).

И. о. директора Департамента социального развития

Доброва

Н.С. Доброва

Воевода О.И., Кебезекова А.М.
8(42437)34734



Базовый уровень умений педагога при использовании ЦОС

1. Умеет использовать компьютер и программное обеспечение, необходимое для проведения урока.
2. Умеет использовать на уроке интерактивную панель (доску) /проектор
3. Умеет осуществить вход во ФГИС «Моя школа» (для ОУ)
4. Умеет применять на уроке образовательные ресурсы (фрагменты) ФГИС «Моя школа» (Библиотека цифрового образовательного контента, РЭШ и др.) (для ОУ)
5. Умеет задавать домашнее задание с автоматизированной проверкой или с использованием цифрового сервиса «Цифровой помощник ученика» (для ОУ)
6. Умеет ежедневно в соответствии с утверждённым расписанием уроков использовать АИС «Сетевой город. Образование» (вносить домашние задания, выставлять отметки)
7. Умеет осуществлять обратную связь с обучающимися в электронном виде с использованием ИКОП «Сферум» (обмен электронными сообщениями, файлами, создание опроса и т.д.).
8. Умеет использовать видеозвонок в VK Мессенджере для проведения урока в гибридном формате (в случае, когда ученик в силу обстоятельств не может присутствовать на уроке очно)